

Informe local

Transparencia Mexicana (TM), en coordinación con el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo generaron en 2017 la Medición Multidimensional de Capacidad Institucional que Fomenta la Capacidad Adaptativa ante el Cambio Climático a nivel Municipal (base de datos MCI 2015). El objetivo de este ejercicio fue analizar el desempeño a nivel municipal en términos de la capacidad institucional que tienen los gobiernos locales para fomentar la adaptación al cambio climático en el corto, mediano y largo plazos.

En julio de 2018, nueve entidades federativas tuvieron elecciones para cambio de gobernador y presidentes municipales. Transparencia Mexicana considera relevante y necesario brindar información oportuna sobre los rasgos que existen en los municipios a nivel institucional para la creación de capacidades en torno a la adaptación al cambio climático en México.

Este informe estatal sobre la MCI 2015 se divide en tres secciones: (1) antecedentes de la MCI; (2) la perspectiva general del estado, que incluye su desempeño en la MCI, junto con un diagnóstico de la capacidad institucional de los municipios o alcaldías en términos de sus capacidades de respuesta y adaptativas ante los efectos del cambio climático; y (3) análisis municipal o de alcaldías, que aborda el análisis de tres municipios o alcaldías para ilustrar la utilidad de los indicadores de la MCI. En concreto, municipios que son capitales estatales o alcaldía de interés y que presentan los valores más altos y más bajos de capacidad institucional por estado.

Transparencia Mexicana, A. C.

Eduardo Bohórquez
Director Ejecutivo

COORDINACIÓN OPERATIVA

Coordinador técnico

Vania Montalvo
Arturo Cortés
Coordinadores del proyecto

Equipo de análisis

Abril Cid
Consultor
Dulce Cano
Consultor

Ciudad de México, Agosto 2018



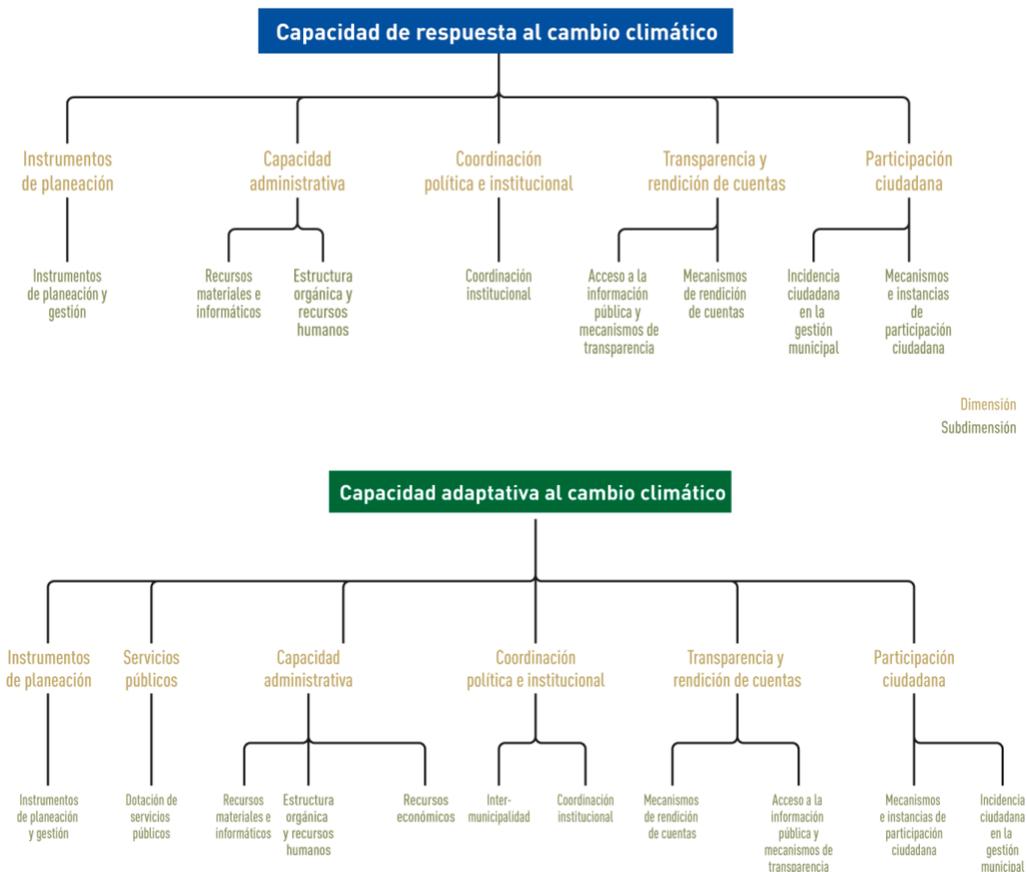
I. Antecedentes

La Medición Multidimensional de Capacidad Institucional que Fomenta la Capacidad Adaptativa ante el Cambio Climático a nivel Municipal (MCI) es una herramienta para analizar la capacidad institucional de autoridades municipales para adaptarse al cambio climático. Por capacidad institucional nos referimos a todas las aptitudes, en particular atributos y recursos, con los que cuenta el gobierno municipal o alcaldía para llevar a cabo funciones que permitan al municipio responder y adaptarse a los efectos actuales y esperados del cambio climático.

En este trabajo, la capacidad institucional se define en términos de la capacidad de respuesta (CR) y la capacidad adaptativa (CA) de los municipios (Figura 1). La capacidad de respuesta se asocia a aquellas herramientas y habilidades existentes en los gobiernos municipales o alcaldía que se dirigen a responder efectivamente a amenazas específicas, como el cambio climático, y se mide principalmente en términos de protección civil. La capacidad adaptativa se relaciona a las capacidades, actuales y futuras, de los gobiernos municipales y alcaldía para abordar deficiencias en las necesidades humanas básicas, y se mide en términos de elementos de planeación territorial, desarrollo urbano, medio ambiente y ecología, provisión de servicios públicos y participación ciudadana.

La MCI de cada municipio se compone de 28 indicadores de capacidad institucional integrados en dos ámbitos: capacidad de respuesta (12 indicadores) y capacidad adaptativa (16 indicadores). Las dimensiones de la MCI comprenden: 1) instrumentos de planeación; 2) servicios públicos; 3) capacidad administrativa; 4) coordinación política e institucional; 5) transparencia y rendición de cuentas; y 6) participación ciudadana (Figura 1). Los indicadores se normalizaron a una escala de intervalo, donde el cero se refiere al valor observado más bajo del total nacional y el uno al valor observado más alto del total nacional. Los indicadores se agregaron en el índice de capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta y de capacidad adaptativa y se clasificaron en cinco categorías equidistantes: muy baja [0-0.2], baja (0.2-0.4], moderada (0.4-0.6], alta (0.6-0.8], muy alta (0.8-1).

Figura 1. Conceptualización de capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta y capacidad adaptativa de los municipios ante los efectos del cambio climático.



Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

II. Perspectiva general de estado

La entidad de Tabasco se compone de 17 municipios y su capital es el municipio Centro, cuya cabecera municipal es Villahermosa (Tabla 1).

Tabla 1. Capacidad institucional de Tabasco en materia de capacidad de respuesta y adaptativa

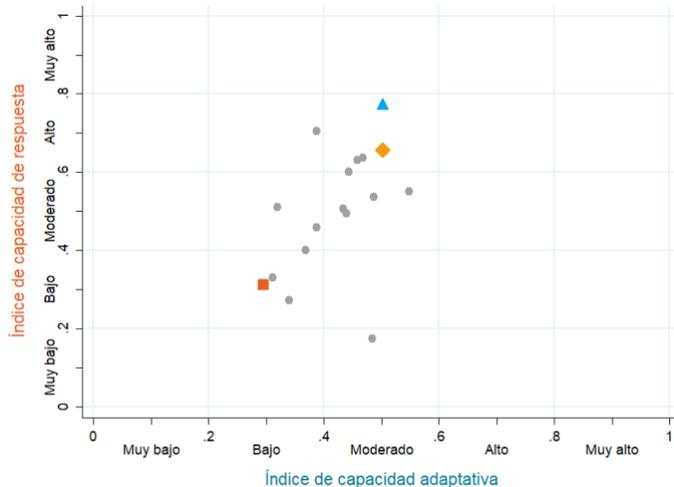
Capacidad institucional en términos de capacidad adaptativa						
Municipios	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	Total
Capacidad institucional						
en términos de capacidad de respuesta						
Muy baja			1			1
Baja		3				3
Moderada		3	4			7
Alta		1	5			6
Muy alta						0
Total	0	7	10	0	0	17

Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017). * El color verde corresponde a municipios que se encuentran en la misma categoría de los dos ámbitos de la capacidad institucional.

De los 17 municipios de Tabasco, los resultados de la MCI 2015 destacan lo siguiente:

- Tres municipios se encuentran en la categoría de baja y cuatro en moderada de los dos ámbitos de la capacidad institucional (Tabla 1).
- La mayoría de los municipios se concentra en las categorías moderada y alta en capacidad de respuesta y baja y moderada en adaptativa (13 municipios, Tabla 1). Esto significa que, en general, los municipios de Tabasco exhiben habilidades y recursos institucionales para responder y adaptarse a los efectos del cambio climático en el corto y mediano plazos. Empero aún falta aumentar las capacidades para desarrollar y fomentar la planeación y adaptación, en el largo plazo.
- Emiliano Zapata es el municipio con los valores más altos en los dos ámbitos de la capacidad institucional. En contraste, Tacotalpa obtuvo la valoración más baja. La capital Centro presenta valores de alto en capacidad de respuesta y moderado en capacidad adaptativa (Figura 2).

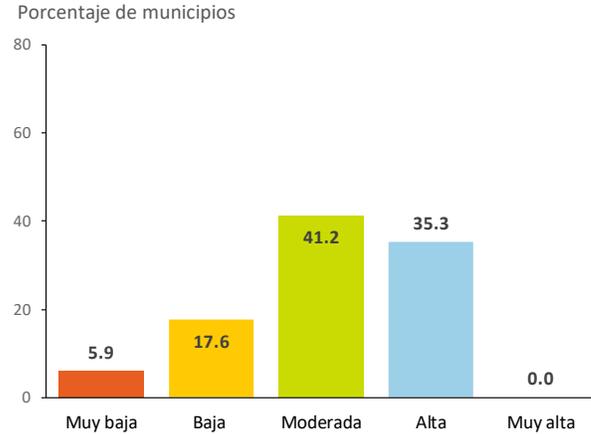
Figura 2. Matriz multidimensional de capacidad institucional de Tabasco



Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

* El municipio en color amarillo corresponde a la capital municipal (Villahermosa), en color azul el que presenta el valor más alto (Emiliano Zapata) y en color naranja el más bajo de capacidad institucional por estado (Tacotalpa).

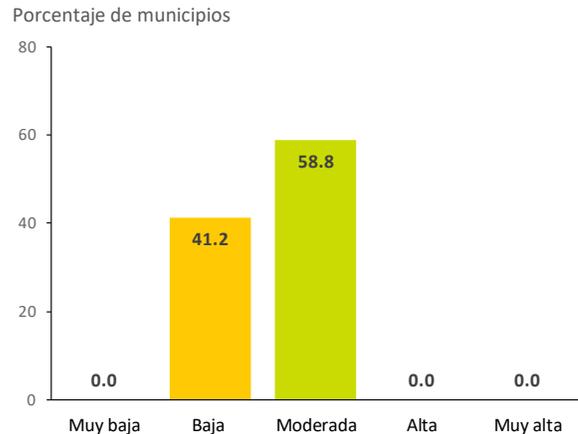
Figura 3. Capacidad institucional de Tabasco en términos de capacidad de respuesta



Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

En 2015, más de la tercera parte de los municipios de Tabasco se colocó en la categoría alta en su capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta (CR) (35.3%, Figura 3). Ningún municipio se ubicó en la categoría muy alta CR. Casi la mitad presentó moderada CR, mientras que el 23.5 % tuvo baja y muy baja. Estos resultados reflejan que la entidad puede aumentar su CR a partir de incrementar los recursos, instrumentos y mecanismos de transparencia, coordinación y participación ciudadana en materia de protección civil.

Figura 4. Capacidad institucional de Tabasco en términos de capacidad adaptativa

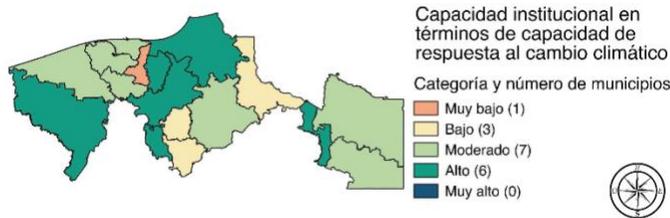


Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

En el ámbito de capacidad adaptativa (CA), se observa que la totalidad de los municipios se concentran en las categorías moderada y baja (Figura 4). La ausencia de municipios en los extremos de (muy alta, alta y muy baja) CA, indica que existen elementos en la entidad que permiten mantener condiciones básicas de desarrollo para la adaptación. Sin embargo, también indican que aún existe la necesidad de incrementar los recursos, instrumentos y mecanismos de transparencia, coordinación y participación ciudadana en materia de medio ambiente, planeación urbana y territorial y equidad de género, entre otros.

Capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta

Figura 5. Distribución espacial del índice de capacidad institucional en el ámbito de capacidad de respuesta



Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

El municipio que logra el resultado más alto en el ámbito de la CR es Emiliano Zapata, mientras que Jalpa de Méndez tiene el resultado más bajo.

En el centro del estado se concentran cuatro municipios que obtuvieron alta CR: Teapa, Centla, Centro y Nacajuca. Se incorpora Huimanguillo al oeste y Emiliano Zapata al este (Figura 5).

En contraste, al centro del estado, se ubican tres municipios que obtuvieron baja CR: Jalapa, Tacotalpa y Jonuta (Figura 5). En general, para aumentar su capacidad institucional en términos de CR, estos municipios requieren fortalecer las áreas de protección civil, desarrollar la coordinación con otros niveles de gobierno y promover la participación ciudadana en materia de protección civil, entre otros.

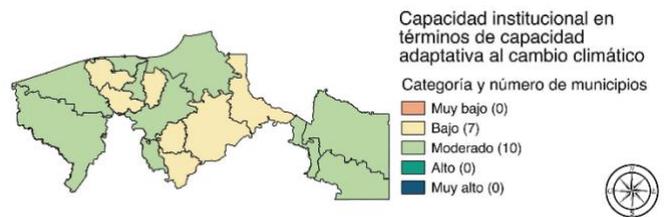
Capacidad institucional en términos de capacidad adaptativa

Con respecto a la capacidad institucional en materia de capacidad adaptativa (CA), en el mapa se observa que los municipios que alcanzan la categoría baja se concentran en el centro y noroeste de la entidad (Figura 6).

De los diez municipios que se colocaron en la categoría moderada, el que obtuvo el valor más alto fue Paraíso. En contraste, Tacotalpa es el municipio que presenta el menor valor de los siete que se colocaron en la categoría baja (Figura 6).

En términos de la capacidad adaptativa, aumentar la capacidad institucional de estos municipios requiere poner especial atención en materia de planeación territorial, desarrollo urbano, medio ambiente y ecología, provisión de servicios públicos y participación ciudadana.

Figura 6. Distribución espacial del índice de capacidad institucional en el ámbito de capacidad adaptativa.



Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

Los mapas permiten identificar disyuntivas, es decir, las regiones donde se concentran las categorías altas del índice de CR y al mismo tiempo las regiones más bajas del índice CA. Por ejemplo, los municipios de Balancán, Cárdenas, Paraíso y Tenosique se ubican en la categoría moderada de CR y de CA. En contraste, el municipio de Nacajuca está en las categorías alta CR y en la categoría baja en CA; en tanto, el municipio de Jalpa de Méndez obtuvo muy baja CR y moderada CA.

En Nacajuca, por ejemplo, esta visualización permite mostrar que el municipio cuenta con los recursos y las habilidades para desempeñarse efectivamente ante amenazas específicas, como las generadas por el cambio climático, en términos de protección civil. Sin embargo, se advierte poco desarrollo y fomento hacia las capacidades en materia de planificación y evaluación, desarrollo urbano, medio ambiente y ecología, y asignación presupuestal.

Esto ilustra que los esfuerzos en generar capacidades institucionales dirigidas al manejo del riesgo no conllevan la reducción en las deficiencias en desarrollo humano, que contribuyen a la capacidad de adaptación de las poblaciones humanas en los municipios.

III. Análisis municipal

Se han elegido tres municipios para ilustrar la utilidad de los indicadores de la MCI y cómo éstos pueden servir para informar sobre las capacidades de los municipios de la entidad de Tabasco para responder y adaptarse al cambio climático. En concreto, los casos a tratar son aquellos que ilustran los valores más altos y los más bajos de capacidad institucional, junto con la capital estatal. Con base en lo anterior, los municipios seleccionados son Emiliano Zapata (alta MCI), Tacotalpa (baja MCI) y Centro (capital estatal, Villahermosa es cabecera municipal).

Capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta

En *Emiliano Zapata*, las dimensiones de instrumentos de planeación, capacidad administrativa y transparencia y rendición de cuentas son las que tienen mejor desempeño (Tabla 2). Ello significa que el municipio:

- Presenta en su Programa de Protección Civil (CR_PCGR) temas como el análisis de desastre o emergencia y acciones implementadas que contribuyen a tener una cultura de la autoprotección, como ejemplo: mecanismos de alerta temprana o simulacros o elaboración de mapas de riesgo
- Cuenta con personal en áreas de protección civil (CR_RHP) para las áreas de protección civil; no obstante, carece de sitio web en el área de protección civil.
- Cuenta con mecanismos de transparencia, como mecanismos de atención a quejas (CR_MAQ) y de contraloría social (CR_MCS), y con mecanismos de participación (CR_MP) e información pública disponible y de libre acceso (CR_IPGM).

Por su parte, el municipio de *Tacotalpa* se caracteriza por (Tabla 2):

- La ausencia de Programa de Protección Civil (CR_PCGR) y de mecanismos de participación ciudadana (CR_MP y CR_IPGM).
- Cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, como mecanismos de contraloría social (CR_MCS) y de atención a quejas (CR_MAQ).
- Pese a que cuenta con personal en áreas de protección civil (CR_RHP), carece de programas de profesionalización.
- La poca disponibilidad de recursos materiales, como de líneas telefónicas en el área de protección civil (CR_RMI).
- La falta de mecanismos de coordinación con la federación, el estado y otros municipios ante la incidencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos.

El municipio de *Centro* exhibe (Tabla 2):

- Un Programa de Protección (CR_PCGR) con acciones implementadas que contribuyen a tener una cultura de la autoprotección, como mecanismos de alerta temprana y simulacros.
- Mecanismos de transparencia (CR_MCS, CR_MAQ, CR_IPDA).

- Mecanismos de coordinación ante la incidencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos.
- Necesidades de personal capacitado en materia de protección civil, en un área específica en su estructura orgánica (CR_RHP).

Tabla 2. Indicadores que conforman la capacidad institucional en términos de capacidad de respuesta (CR)

Indicadores	Municipios		
	Emiliano Zapata	Tacotalpa	Centro
Índice de capacidad de respuesta (CR)			
CR	0.77	0.31	0.66
Instrumentos de planeación			
CR_PCGR	0.85	0.00	0.54
Capacidad administrativa			
CR_RHP	1.00	0.71	0.00
CR_RMI	0.67	0.33	0.50
Coordinación política e institucional			
CR_CM_E		1.00	0.00
CR_CM_F		0.00	0.00
CR_CM_E_F		0.00	1.00
CR_SDDE			1.00
Transparencia y rendición de cuentas			
CR_MCS	1.00	1.00	1.00
CR_MAQ	1.00	1.00	1.00
CR_IPDA	0.80	0.40	1.00
Participación ciudadana			
CR_MP	0.00	0.00	1.00
CR_IPGM	1.00		

CR_PCGR	Protección civil y gestión del riesgo
CR_RHP	Recursos humanos y profesionalización
CR_RMI	Recursos materiales e informáticos
CR_CM_E	Coordinación municipal-estatal, municipal-federal y municipal-estatal-federal para atender fenómenos hidrometeorológicos
CR_CM_F	
CR_CM_E_F	
CR_SDDE	Solicitud de declaratoria de desastres y emergencias
CR_MCS	Mecanismos de contraloría social
CR_MAQ	Mecanismos de atención a quejas
CR_IPDA	Información pública disponible y de libre acceso
CR_MP	Mecanismos de participación
CR_IPGM	Incidencia de la participación en la gestión municipal

Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

Capacidad institucional en términos de capacidad adaptativa

En el municipio de *Emiliano Zapata* (Tabla 3):

- Se implementan acciones que contribuyen a tener una cultura de la autoprotección, como la impartición de cursos de prevención (CA_PCGR), pese a que se carece de instrumentos de planeación municipal, como Programa de Desarrollo Urbano (CA_IPM) de la implementación de medidas de atención al cambio climático (CA_MACC).
- Existen asociaciones con otros municipios, estados o con la federación en materia ambiental (CA_CIM) y se participa en el Sistema Nacional de Cambio Climático (CA_PSNCC).
- Hay evidencia de incidencia de la participación en la gestión municipal (IPGM) y hay una autoridad municipal responsable de atender asuntos de transparencia (CA_ARAT).
- No obstante, se carece de un Programa Anticorrupción (CA_PA) y de mecanismos de participación ciudadana (CA_MP).

Por su parte, en el municipio de *Tacotalpa* (Tabla 3):

- Carece de mecanismos de coordinación con otros municipios, estados o con la federación en materia ambiental (CA_CIM) y tampoco se participa en el Sistema Nacional de Cambio Climático (CA_PSNCC), ni se cuenta con un Programa Anticorrupción (CA_PA).
- Existen un déficit en la estructura orgánica del municipio de áreas encargadas de temas de medio ambiente (CA_EO), de personal (CA_RH) y de recursos materiales (CA_RMI), en condiciones de ingresos per cápita muy bajos (CA_RE).
- Se requieren instrumentos de planeación municipal, como un Programa de Ordenamiento Ecológico del Territorio (CA_IPM) y la implementación de medidas de atención al cambio climático (CA_MACC), como programas de reforestación.

Finalmente, en el municipio de *Centro* (Tabla 3):

- Existen instrumentos de gestión del riesgo (CA_PCGR) y de planeación municipal (CA_IPM), como Atlas de riesgo, con algunas medidas de acción ante el cambio climático (CA_MACC), como el fomento a proyectos municipales de desarrollo sustentable.
- Existe personal capacitado (CA_RHP) en áreas de protección civil (CA_EO), particularmente con un Comité instalado de planeación para el desarrollo municipal (COPLADEMUN), que cuenta con recursos materiales (CA_RMI) en condiciones de ingresos per cápita medio (CA_RE).
- Hay autoridades responsables de atender asuntos de transparencia (CA_ARAT), con información pública disponible (CA_IPDA).
- No existe evidencia de que el municipio cuente con mecanismos para coordinarse con otros municipios (CA_CIM), pese a que participe en el Sistema Nacional de Cambio Climático (CA_PSNCC).

Tabla 3. Indicadores que conforman la capacidad institucional en términos de capacidad adaptativa (CA)

Indicadores	Municipios		
	Emiliano Zapata	Tacotalpa	Centro
Índice de capacidad adaptativa (CA)			
CA	0.50	0.29	0.50
Instrumentos de planeación			
CA_PCGR	0.60	0.20	0.40
CA_IPM	0.00	0.13	0.50
CA_MACC	0.25	0.00	0.50
Servicios públicos			
CA_PSM	0.41	0.59	0.42
Capacidad administrativa			
CA_EO	0.67	0.33	0.67
CA_RH	0.75	0.50	1.00
CA_RMI	0.67	0.50	0.83
CA_RE	0.40	0.20	0.60
Coordinación política e institucional			
CA_CIM	1.00	0.00	0.00
CA_PSNCC	1.00	0.00	1.00
Transparencia y rendición de cuentas			
CA_PA	0.00	0.00	0.00
CA_ARAT	1.00	1.00	1.00
CA_IPDA	0.33	1.00	1.00
Participación ciudadana			
CA_MP	0.00	0.00	0.40
CA_IPGM	0.83	0.00	0.00
CA_PE	0.75	0.77	0.68

CA_PCGR	Protección civil y gestión del riesgo
CA_IPM	Instrumentos para la planeación municipal
CA_MACC	Medidas para la atención al cambio climático
CA_PSM	Provisión de servicios municipales
CA_EO	Estructura orgánica
CA_RH	Recursos humanos
CA_RMI	Recursos materiales e informáticos
CA_RE	Recursos económicos
CA_CIM	Coordinación intermunicipal
CA_PSNCC	Participación en el Sistema Nacional de Cambio Climático
CA_PA	Programa anticorrupción
CA_ARAT	Autoridad responsable de atender asuntos de transparencia
CA_IPDA	Información pública disponible y de libre acceso
CA_MP	Mecanismos de participación
CA_IPGM	Incidencia de la participación en la gestión municipal
CA_PE	Participación electoral

Fuente: elaboración de Transparencia Mexicana con base en PNUD México-INECC (2017).

IV. Conclusiones

En este informe entendemos por capacidad institucional todas aquellas aptitudes, en particular atributos y recursos, con los que cuenta un gobierno municipal o alcaldía para llevar a cabo funciones que permitan al municipio responder y adaptarse a los efectos actuales y esperados del cambio climático.

Tabasco cuenta con elementos para la planeación en materia de respuesta y adaptación al cambio climático. Entre ellos se encuentran a nivel estatal el Atlas de Peligro por Fenómenos Naturales del Estado de Tabasco y el Programa Estatal de Acción ante el Cambio Climático del Estado de Tabasco. A nivel municipal, Tabasco cuenta con 2 atlas de riesgos municipales. Pese a ello, el análisis de capacidad institucional generado con base en PNUD México-INECC (2017), identificó áreas de mejora potencial en recursos y capacidades en materia de protección civil y capacidades genéricas de adaptación al cambio climático.

En general, con los datos disponibles para 2015 los municipios de Tabasco mantienen las habilidades y recursos institucionales para actuar y adaptarse a los efectos del cambio climático en el corto y mediano plazos. Sin embargo, todavía existe la necesidad de aumentar las capacidades para desarrollar y fomentar la planeación y adaptación, en el largo plazo. Los resultados presentados, para capacidad institucional en términos de su capacidad de respuesta, indican que, los tres municipios tienen la mejor valoración en los indicadores de la dimensión de transparencia y rendición de cuentas. Destaca que, Emiliano Zapata es el municipio con los valores más altos en los dos ámbitos de la capacidad institucional. Esto significa que, este municipio cuenta con mayor capacidad para fomentar la adaptación al cambio climático (CC) y prevenir los daños ocasionados que pudieran ser ocasionados por éste. En contraste, Tacotalpa, al obtener la valoración más baja, es el municipio que tendrá mayores desafíos para reducir su vulnerabilidad al CC y fomentar la adaptación al CC en el corto, mediano y largo plazos.

Destaca el municipio Emiliano Zapata por ser el que exhibió mayor capital en recursos y capacidades institucionales en términos de respuesta y adaptación al cambio climático. En términos de capacidad institucional para responder al cambio climático, este municipio no sólo cuenta con personal capacitado en materia de protección civil, sino que también cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas y existe evidencia de incidencia de la participación en la gestión municipal. En contraste, en el municipio de Tacotalpa se identificaron necesidades de instrumentos de protección civil y gestión del riesgo, junto con mecanismos de participación ciudadana. Por su parte, la capital del estado, el municipio Centro (cabecera municipal: Villahermosa), cuenta con mecanismos de coordinación institucional ante la incidencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos, de transparencia y rendición de cuentas, y de participación ciudadana en materia de protección civil.

En este informe las capacidades genéricas para la adaptación al cambio climático (CA) se relacionan a recursos y capacidades, disponibles o latentes, para reducir las deficiencias en desarrollo humano. Pese a que Tacotalpa fue el municipio identificado con más necesidades en materia de capacidad adaptativa, el porcentaje de la población con acceso a servicios públicos en este municipio (cabecera y resto del municipio) es mayor al porcentaje de los municipios Emiliano Zapata y Centro.

En términos de CA, los tres municipios obtuvieron el mejor resultado en la dimensión de transparencia y rendición de cuentas, particularmente en el indicador que señala la existencia de una autoridad responsable de atender los asuntos de transparencia (CA_ARAT) en el municipio. Por el contrario, las menores capacidades se registraron para la dimensión de instrumentos de planeación, particularmente en aquellos de protección civil y gestión del riesgo (CA_PCGR) y de planeación municipal (CA_IPM).

Con esta instantánea, es posible conocer los recursos y las oportunidades con los que cuentan los gobiernos locales para enfrentar el fenómeno del CC, así como advertir las brechas entre esas habilidades y esos recursos disponibles entre los gobiernos.

Nota técnica

La unidad de análisis de la MCI es el municipio. Las fuentes de información que se utilizaron incluyeron el Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales (CNGMD-INEGI, 2015); el Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos (SIMBAD-INEGI, 2014); el Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales (INE, 2015); las Áreas Naturales Protegidas Municipales (CONABIO, 2015); y los Programas de Ordenamiento Ecológico Local (SEMARNAT, 2015). A partir de dichas fuentes de información se integró una base de datos con 60 variables, continuas y categóricas, que sirvieron de base para la formulación de los indicadores de capacidad institucional.

Referencia

PNUD México-INECC. 2017. Medición multidimensional de capacidad institucional a nivel municipal que fomente la adaptación al cambio climático. Informe Final. Proyecto #86487 "Plataforma de Colaboración sobre Cambio Climático y Crecimiento Verde entre Canadá y México". 107pp. Vania Montalvo, Dulce Cano y Abril Cid. Convenio de colaboración: Transparencia Mexicana, A.C.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/295098/CGACC_2017_Medicion_multidimensional_de_capacidad_institucional_a_nivel_municipal_que_fomenta_la_adaptacion_al_cambio_climatico_Informe_final_2.pdf