

Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2001



Solidez metodológica

- Muestra estrictamente probabilística de 13,790 entrevistas a nivel nacional
- Tamaño de muestra suficiente para desagregar resultados a nivel de entidad federativa (entre 388 y 506 cuestionarios)
- Supervisión externa adicional

- Margen de error para resultados nacionales menor al 1%
- 72% de las entrevistas realizadas con el informante idóneo, el jefe de hogar; 20% con el cónyuge; 8% restante con un miembro adulto del hogar

Levantamiento de campo

Las empresas seleccionadas para realizar el trabajo de campo fueron:

- Grupo de Asesores Unidos (GAUSSC)
 - Pearson
 - Pulso Mercadológico
 - Estadística Aplicada, como supervisora externa de las otras tres
-
- El trabajo de campo se realizó entre junio y julio de 2001

Temática

- Por primera vez se miden experiencias y percepciones acerca de la corrupción con un mismo instrumento
- La encuesta registra la corrupción en servicios públicos ofrecidos por los tres niveles de gobierno y por particulares
- Después de realizar pruebas de campo y grupos de enfoque se seleccionaron los 38 servicios públicos más relevantes
- Los actos de corrupción fueron registrados cuando el entrevistado declaró haber pagado “mordida” a cambio de un servicio público

Técnica de medición

- Para medir las experiencias con distintos servicios se preguntó con base en la temporalidad con la que se realizan cada uno de ellos:
 - a) últimos doce meses (e.g., inscripción escolar)
 - b) últimos seis meses (e.g., verificación vehicular)
 - c) mes anterior (e.g., pipa de agua)
 - d) semana anterior (e.g., recolección de basura)
 - e) alguna vez (e.g., licencia de construcción)

- La encuesta registra los casos en los que se solicitó el servicio y para recibirlo se tuvo que pagar “mordida”

- El diseño de muestra, la logística de campo y los instrumentos de medición fueron los mismos para todas las entidades federativas y los 38 servicios

Índice de Corrupción y Buen Gobierno

- El Índice de Corrupción y Buen Gobierno (ICBG) se calculó a partir de los datos proporcionados por los jefes de hogar que utilizaron el servicio
- El ICBG se calculó a nivel nacional, por entidad federativa y para cada uno de los 38 servicios
- El ICBG permite distinguir variaciones en los niveles de corrupción de acuerdo con las características demográficas, sociales y económicas de la población

Índice de Corrupción y Buen Gobierno

- El ICBG utiliza una escala que va de 0 a 100: a menor valor menor corrupción
- En esta conferencia de prensa se presentan los resultados del ICBG por entidad federativa y por tipo de servicio
- En eventos posteriores se presentarán resultados adicionales

Actos de corrupción

- La encuesta registró casi 214 millones de actos de corrupción en el uso de servicios públicos en los últimos 12 meses
- En promedio las “mordidas” costaron a los hogares mexicanos \$109.50
- Lo anterior implica más 23 400 millones de pesos anuales en pagos de mordidas por servicio público a los hogares
- Los hogares que reportan “mordidas” destinan el 6.9% de su ingreso a este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, este impuesto regresivo llega a representar el 13.9% de su ingreso

¿En una escala del 1 al 10 qué tanto ayuda(n) a combatir la corrupción...?

| | |
|-----------------------|-----|
| → Familia: | 8.3 |
| → Maestros: | 7.1 |
| → Ejército: | 7.1 |
| → Iglesia: | 6.8 |
| → Medios: | 6.7 |
| → Gobierno: | 5.5 |
| → Empresas: | 5.0 |
| → Policía: | 4.9 |
| → Sindicatos: | 4.8 |
| → Partidos políticos: | 4.6 |

¿Cómo se construyó el ICBG?

Fórmula para calcular el ICBG por servicio:

$$\text{ICBG}_s = \frac{\text{Número de veces en los que un servicio se obtuvo con mordida}}{\text{Número total de veces en los que se utilizó el mismo servicio}} \times 100$$

Fórmula para calcular el ICBG general (38 servicios):

$$\text{ICBG}_g = \frac{\text{Número de veces en los que se dio mordida en los 38 servicios}}{\text{Número total de veces que se utilizaron los 38 servicios}} \times 100$$

Resultados nacionales

ICBG (nacional): 10.6

Servicios con MAYOR nivel de corrupción

| Lugar que ocupa en la tabla | Tipo de servicio | ICBG(S) |
|-----------------------------|---|---------|
| 36 | Evitar una infracción de tránsito | 54.5 |
| 37 | Estacionar en vía pública controlada por particulares | 56.0 |
| 38 | Evitar que se lleven o sacar un auto del corralón | 57.2 |

Resultados nacionales

ICBG (nacional): 10.6

Servicios con MENOR nivel de corrupción

| Lugar que ocupa en la tabla | Tipo de servicio | ICBG(S) |
|-----------------------------|--|---------|
| 1 | Trámite de predial | 1.6 |
| 2 | Trámite para obtener una incapacidad o justificante de salud | 2.8 |
| 3 | Trámite relacionado con el servicio telefónico | 2.9 |

Resultados por entidad federativa

Entidades con MENOR nivel de corrupción

| Lugar que ocupa en la tabla | Entidad federativa | ICBG(E) |
|-----------------------------|---------------------|---------|
| 1 | Colima | 3.0 |
| 2 | Baja California Sur | 3.9 |
| 3 | Aguascalientes | 4.5 |
| 4 | Coahuila | 5.0 |
| 5 | Chihuahua | 5.5 |

Resultados por entidad federativa

Entidades con MAYOR nivel de corrupción

| Lugar que ocupa en la tabla | Entidad federativa | ICBG(E) |
|-----------------------------|--------------------|---------|
| 28 | Jalisco | 11.6 |
| 29 | Puebla | 12.1 |
| 30 | Guerrero | 13.4 |
| 31 | Estado de México | 17.0 |
| 32 | Distrito Federal | 22.6 |

Otros resultados

El ICBG es MAYOR entre:

- Jefes de hogar jóvenes: 11.6
- Jefes de hogar con mayor escolaridad: 12.8 (universitarios)

El ICBG es MENOR entre:

- Jefes de hogar mayores de 50 años: 9.0
- Jefes de hogar con menores ingresos (de hasta un salario mínimo): 9.1

GRACIAS

www.transparenciamexicana.org.mx

