



# Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

**¿C**uánto cuesta realmente la corrupción? ¿Cuáles son los servicios públicos más vulnerables a actos de corrupción? ¿Qué sectores de la población son los más proclives a ofrecer un soborno para obtener un servicio público? ¿Cómo es posible medir la corrupción? Como respuesta a estas preguntas se presenta una aproximación al tema de la corrupción en México, a partir de los resultados arrojados por la Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003 (ENCBG), de Transparencia Mexicana, A.C. Los datos que ofrece esta Encuesta, tanto en su más reciente edición como en su primera publicación, en 2001, constituyen un punto de referencia para el diseño y análisis de las políticas públicas necesarias para el combate a la corrupción. La ENCBG alerta sobre el impacto de la corrupción en la calidad de la gestión pública y los servicios que presta o regula el Estado.

## ■ ¿Por qué medir la corrupción?

Los estudios sobre corrupción son relativamente recientes en el mundo. Hasta hace poco tiempo, la corrupción no constituía un tema central de investigación social. El interés por abordar el estudio de los factores que propician la corrupción y las formas de combatirla es en parte consecuencia de un cambio en la percepción sobre el fenómeno. La corrupción ha dejado de ser vista sólo como un asunto de moral y ética, estático e inmutable para cierto tipo de individuos o sociedades. Cada vez más, la corrupción se percibe como una conducta humana que obstaculiza el desarrollo humano y por lo tanto requiere ser medida.

Desde 1995, de forma anual, la organización Transparencia Internacional publica el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), el cual mide la percepción de diferentes grupos sociales sobre la magnitud de la corrupción en 90 países. Como herramienta analítica, el IPC permite hacer comparaciones entre países, pero no ofrece información detallada sobre los tipos y ámbitos en que los ciudadanos enfrentan las prácticas de corrupción, ni permite conocer el costo económico de estas actividades ilícitas.

La ENCBG constituye una herramienta que mide no sólo la percepción de los ciudadanos sobre la corrupción, sino también el número y costo de los actos de corrupción en que incurren los ciudadanos. La ENCBG registra la frecuencia con que ocurren los actos de corrupción para la obtención de servicios públicos. Al mismo tiempo, permite evaluar los avances en el combate a la corrupción en el tiempo y facilita la identificación de responsabilidades y competencias a partir de los niveles de corrupción presentes en la oferta de servicios públicos en los tres niveles de gobierno y en el sector privado.

### ¿Qué es Transparencia Mexicana?

Transparencia Mexicana, A.C., es una organización de ciudadanos que promueve políticas públicas y actitudes privadas contra la corrupción. Fundada en 1999, Transparencia Mexicana, A.C., es el capítulo nacional de Transparencia Internacional, la coalición global de la sociedad civil contra la corrupción.

## ■ ¿Qué mide la ENCBG?

Al igual que la primera edición de la ENCBG, la Encuesta elaborada en 2003 mide las experiencias y percepciones de los ciudadanos mexicanos acerca de la corrupción en las 32 entidades federativas del país y en 38 servicios públicos ofrecidos por los tres niveles de gobierno y por particulares. Los actos de corrupción fueron registrados en la Encuesta cuando el entrevistado declaró haber pagado una “mordida” para realizar un trámite o recibir un servicio público.

Los 38 servicios públicos que se tomaron en cuenta desde la Encuesta de 2001 fueron seleccionados a partir de pruebas de campo y grupos de enfoque. La relevancia de estos servicios públicos radica en que este tipo de servicios influye directamente en las condiciones de vida de la población, y limita sus posibilidades de desarrollo. En la ENCBG se incluyen trámites y servicios públicos concesionados o proporcionados por particulares.

### Técnica de medición del Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno

Para evaluar las experiencias con los 38 servicios públicos que contempla el Índice, se preguntó a los encuestados la temporalidad con que obtienen cada uno de los servicios públicos a partir de las siguientes opciones:

- a) en los últimos doce meses (e.g., inscripción escolar)
- b) en los últimos seis meses (e.g., verificación vehicular)
- c) en la semana anterior al levantamiento de la encuesta (e.g., recolección de basura)
- d) alguna vez (e.g., licencia de construcción)

La Encuesta registra los casos en los que se solicitó alguno de los servicios públicos contemplados y para recibirlo se tuvo que pagar “mordida”. El diseño de muestra, la logística de campo y los instrumentos de medición fueron los mismos para todas las entidades federativas y los 38 servicios públicos.

### Solidez metodológica de la ENCBG 2003

Para el levantamiento de la Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003 se definió una muestra estrictamente probabilística de 14,019 hogares a nivel nacional, la cual permitió desagregar los resultados a nivel de entidad federativa, comprendiendo entre 383 y 514 cuestionarios por entidad. En 73% de los casos, las entrevistas fueron realizadas al jefe de hogar, en 19% al cónyuge y en el 8% restante con un miembro adulto del hogar. Asimismo, se mantuvo la misma estructura urbano-rural que la establecida por el Censo General de Población y Vivienda 2000 del INEGI. Adicionalmente, para garantizar la solidez metodológica de la Encuesta, se llevó a cabo una supervisión externa del ejercicio. El margen de error de los resultados nacionales es menor al 1%.



## ■ ¿Qué es y cómo se construye el INCBG?

Con los datos proporcionados por la Encuesta se construye un Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno (INCBG). El INCBG es un instrumento de medición que permite identificar, por un lado, los niveles de corrupción a nivel estatal, y por otro, el nivel de corrupción por cada tipo de trámite necesario para la obtención de un servicio público. Adicionalmente, el Índice permite distinguir variaciones en los niveles de corrupción de acuerdo con las características demográficas, sociales y económicas de la población, y utiliza una escala de 0 a 100: a menor valor en el Índice, menor nivel de corrupción. En la clasificación general de entidades y trámites, los primeros lugares representan menor nivel de corrupción y los últimos una mayor incidencia de “mordidas” en la prestación de servicios públicos.

## Fórmula para calcular el INCBG por servicio:

$$\text{INCBG}_s = \frac{\text{Número de veces en las que un servicio se obtuvo con mordida}}{\text{Número total de veces en las que se utilizó el mismo servicio}} \times 100$$

## Fórmula para calcular el INCBG general (38 servicios):

$$\text{INCBG}_{sg} = \frac{\text{Número de veces en las que se dio mordida en los 38 servicios}}{\text{Número total de veces en que se utilizaron los 38 servicios}} \times 100$$

## ■ Resultados

### > Disminuye corrupción

De acuerdo con la ENCBG 2003, el nivel de corrupción en México disminuyó entre 2001, año en que se realizó por primera ocasión la encuesta, y 2003. Hace dos años, el Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno fue de 10.5, mientras que en 2003 el Índice llegó a 8.5 puntos. Sin embargo, aunque la corrupción ha disminuido, ésta sigue siendo un problema serio que enfrentan los hogares mexicanos para lograr obtener servicios públicos y una carga económica para la población más pobre del país.



INCBG (nacional) = 8.5

### > Mejoran cifras totales

Sobresale que el **ICBG baja en 2003 a 8.5 puntos, luego de ubicarse en 10.5 en 2001**. Esto significa que en 2003, en casi **9 de cada 100 trámites** para solicitar un servicio público existió la “mordida” como mecanismo para recibirlo.

### > Actos de corrupción

La Encuesta registró **101 millones** de actos de corrupción en el uso de servicios públicos **en los últimos 12 meses** (octubre 2002 a octubre 2003). En 2001, el total de actos de corrupción fue de 214 millones.

### > Cuánto cuesta la corrupción

En promedio, la corrupción representó un gasto de **107 pesos** para los hogares mexicanos, lo que implica más de **10,656 millones de pesos anuales en pagos de “mordidas”** que los hogares del país tuvieron que hacer por servicio público. En 2001 el gasto en “mordidas” fue de 109.5 pesos.

### > Los pobres en desventaja

Los hogares que dijeron haber dado “mordidas” destinan en promedio **7% de su ingreso** a este rubro. Pero el promedio oculta las desigualdades en el impacto de los sobornos en el ingreso de las familias: para los hogares con ingresos de hasta un salario mínimo, las “mordidas” llegaron a representar **29.5% de su ingreso**.

## ÍNDICE NACIONAL DE CORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO POR ENTIDAD FEDERATIVA

Posición		ENTIDAD	INCBG <sup>e</sup> 2001	INCBG <sup>e</sup> 2003
2001	2003			
2	1	Baja California Sur	3.9	2.3
10	2	Quintana Roo	6.1	3.7
1	3	Colima	3	3.8
15	4	Hidalgo	6.7	3.9
3	4	Aguascalientes	4.5	3.9
16	6	Chiapas	6.8	4
4	7	Coahuila	5	4.4
5	8	Sonora	5.5	4.5
27	9	Michoacán	10.3	4.8
16	9	Yucatán	6.8	4.8
12	11	Tamaulipas	6.3	5.1
22	12	Sinaloa	7.8	5.5
11	13	Zacatecas	6.2	5.6
19	14	Campeche	7.3	5.7
5	14	Chihuahua	5.5	5.7
13	16	Nayarit	6.4	5.8
7	17	Baja California	5.7	6
24	18	Querétaro	8.1	6.3
23	19	Veracruz	7.9	6.4
28	20	Jalisco	11.6	6.5
20	21	Oaxaca	7.4	6.8
25	22	Tabasco	8.5	6.9
14	23	Tlaxcala	6.6	7.8
21	24	Morelos	7.7	8.3
9	25	Guanajuato	6	8.9
18	26	Nuevo León	7.1	9.9
7	27	San Luis Potosí	5.7	10.2
30	28	Guerrero	13.4	12
26	29	Durango	8.9	12.6
31	30	Estado de México	17	12.7
32	31	Distrito Federal	22.6	13.2
29	32	Puebla	12.1	18
<b>N A C I O N A L</b>			<b>10.5</b>	<b>8.5</b>

## ÍNDICE NACIONAL DE CORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO POR SERVICIO PÚBLICO

Posición		TIPO DE ACTO	INCBG <sub>s</sub> 2001	INCBG <sub>s</sub> 2003
2001	2003			
1	<b>1</b>	Trámite de predial	1.6	<b>1.4</b>
2	<b>2</b>	Trámite para obtener una incapacidad o justificante de salud	2.8	<b>1.5</b>
6	<b>3</b>	Trámite fiscal en la Secretaría de Hacienda: RFC, devolución, declaración trimestral o anual	3.2	<b>1.7</b>
4	<b>4</b>	Trámite relacionado con el servicio telefónico	2.9	<b>2.3</b>
11	<b>5</b>	Arreglar que se atendiera urgentemente a un paciente o que éste ingresara antes de lo programado en una clínica	4.3	<b>2.5</b>
3	<b>6</b>	Trámite para la conexión o reconexión de gas a domicilio	2.9	<b>2.8</b>
14	<b>7</b>	Trámite para recibir apoyo o incorporarse a programas del gobierno como PROGRESA, PROCAMPO, leche, etc.	5.9	<b>2.8</b>
8	<b>8</b>	Trámite para obtener la cartilla militar / exentar el servicio militar	3.9	<b>3</b>
10	<b>9</b>	Recibir correspondencia	3.8	<b>3.2</b>
13	<b>10</b>	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para su casa, negocio o automóvil en instituciones privadas	5	<b>3.2</b>
9	<b>11</b>	Trámite para obtener una ficha de inscripción a una escuela oficial	3.8	<b>3.3</b>
7	<b>12</b>	Visitar a un paciente en un hospital fuera de los horarios permitidos	3.7	<b>3.3</b>
12	<b>13</b>	Trámite para obtener constancias de estudios o exámenes en escuelas públicas	4.7	<b>3.4</b>
5	<b>14</b>	Trámite para la conexión de teléfono	3	<b>3.9</b>
15	<b>15</b>	Trámite para la obtener o acelerar el pasaporte en el Secretaría de Relaciones Exteriores	6.4	<b>5.1</b>
16	<b>16</b>	Trámite para la introducción o regularización de servicios: agua, drenaje, alumbrado, pavimento, mantenimiento de parques y jardines, etc	8.5	<b>6.3</b>
25	<b>17</b>	Trámite para obtener el servicio de poda de árboles	13.1	<b>7.5</b>
19	<b>18</b>	Trámite para obtener o acelerar actas de nacimiento, defunción, matrimonio o divorcio en el registro civil.	10	<b>7.9</b>
17	<b>19</b>	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones públicas como el INFONAVIT	9.4	<b>8.1</b>
22	<b>20</b>	Trámite para la conexión o reconexión de luz a domicilio	10.7	<b>8.3</b>
21	<b>21</b>	Trámite para la conexión o reconexión de agua y/o drenaje de domicilio	10.8	<b>8.6</b>
18	<b>22</b>	Obtener el servicio de vigilancia de la delegación o municipio	9.7	<b>8.9</b>
20	<b>23</b>	Trámite para obtener una licencia o permiso de uso de suelo	10.1	<b>9.2</b>
23	<b>24</b>	Regularizar cualquier trámite de su vehículo (cambio de dueño, etc.)	12	<b>9.3</b>
28	<b>25</b>	Trámite para llevar o presentar un caso en un juzgado	15.4	<b>10.8</b>
24	<b>26</b>	Obtener agua de la pipa de la delegación o municipio	12.9	<b>11.3</b>
27	<b>27</b>	Trámite para aprobar la verificación vehicular	14.5	<b>11.5</b>
26	<b>28</b>	Trámite para obtener la licencia para conducir	14.5	<b>11.9</b>
29	<b>29</b>	Trámite para obtener una licencia o permiso de demolición, construcción o alineamiento y número oficial	16.8	<b>13.2</b>
30	<b>30</b>	Trámite para trabajar o vender en vía pública	18.7	<b>16</b>
31	<b>31</b>	Trámite para obtener el servicio de limpieza de alcantarilla (desazolve)	25.8	<b>16.5</b>
33	<b>32</b>	Trámite para evitar la detención en el Ministerio Público / realizar una denuncia, acusación o levantar un acta / lograr que se le dé seguimiento a un caso	28.3	<b>21.3</b>
32	<b>33</b>	Pedir al camión de la delegación o municipio que se lleve la basura	27	<b>24.4</b>
34	<b>34</b>	Trámite para pasar sus cosas en alguna aduana, retén, garita o puerto fronterizo	28.5	<b>25.8</b>
35	<b>35</b>	Trámite para recuperar su automóvil robado	30.3	<b>26</b>
37	<b>36</b>	Estacionar el automóvil en la vía pública en lugares controlados por personas que se apropian de ellos	56	<b>45.9</b>
36	<b>37</b>	Evitar ser infraccionado o detenido por un agente de tránsito	54.5	<b>50.3</b>
38	<b>38</b>	Evitar que un agente de tránsito se llevara su automóvil al corralón / sacar su automóvil del corralón	57.2	<b>53.3</b>
<b>G E N E R A L</b>			<b>10.5</b>	<b>8.5</b>



## > Corrupción por entidades

En los resultados de la ENCBG 2003, **21 entidades federativas mejoraron su INCBG y 11 empeoraron**. Las entidades con menor nivel de corrupción fueron Baja California Sur (2.3), Quintana Roo (3.7), Colima (3.8), Hidalgo (3.9) y Aguascalientes (3.9), que ocuparon los lugares 1 al 4. En el otro extremo, las entidades que mayor nivel de corrupción tuvieron en 2003 fueron Guerrero (12 puntos), Durango (12.6), Estado de México (12.7), Distrito Federal (13.2) y Puebla (18), que fue la entidad en donde hubo más incidencia de “mordidas” para la obtención de servicios públicos.

## > Cambios en la clasificación

Un aspecto que resalta en la ENCBG es la **importante variación en la clasificación de las entidades entre 2001 y 2003**. Por ejemplo, existen entidades que suben significativamente en la clasificación entre ambos años, indicando una menor incidencia de corrupción. Este es el caso de Quintana Roo, que pasa del 10º al 2º lugar, Hidalgo, del 15º al 4º, Chiapas, del 16º al 6º, y Michoacán, del 27º al 9º lugar. Por el contrario, existen entidades donde sucede exactamente lo contrario: Chihuahua, pasa del 5º al 14º lugar, Baja California, que pasa del 7º al 17º, Guanajuato, del 9º al 25º y San Luis Potosí, del 7º al 27º. Aunque la Encuesta no indica las razones de estos “brincos” en la clasificación, un factor que posiblemente influye en estos cambios es que mientras algunas entidades permanecieron igual o descendieron relativamente poco en sus Índices, un número importante de entidades mejoraron, incluyendo las de alta concentración poblacional.

## > Corrupción por trámites

Todos los trámites mejoraron en su Índice, menos el trámite para la conexión de teléfono. Los primeros tres servicios con **menor nivel de corrupción fueron el trámite de predial** (1.4 puntos), **obtener una incapacidad o justificante de salud** (1.4) **y el trámite fiscal** en la Secretaría de Hacienda (1.7), que incluye la tramitación del Registro Federal de Contribuyentes y las declaraciones de impuestos. Por el contrario, los trámites donde el Índice reporta **mayor incidencia de sobornos** y que ocupan los últimos tres lugares de la clasificación general fueron: **estacionarse en vía pública controlada por particulares** (45.9 puntos), **evitar ser infraccionado** por un agente de tránsito (50.32) **y evitar que se lleven o sacar un auto del corralón** (53.2).

## > Jóvenes, más corruptos

Los resultados de la Encuesta muestran que **en los hogares cuyo jefe es joven** (menor de 50 años) **se tiende a ofrecer “mordida” con mayor frecuencia** que en los hogares cuya jefatura está a cargo de una persona mayor a 50 años. En el primer caso, en poco más de 9 de cada 100 trámites se ofreció “mordida”, mientras que en el segundo caso, la incidencia fue de poco más de 7 de cada 100 trámites.

## > ¿Son menos corruptos los más educados?

La respuesta tendría que ser negativa si se observan los resultados de la Encuesta. **Los jefes de hogar con mayor escolaridad son los que en promedio dieron más “mordidas”**: 10.4 en el caso de jefes de hogar con nivel de preparatoria y 10.2 en el caso de jefes de hogar con nivel universitario.

## > Más pobreza, menos “mordidas”

Resalta que en el caso de los jefes de hogar con menores ingresos, (de hasta un salario mínimo), **el INCBG es de 7.5 puntos**, un punto por debajo del INCBG general. Sin embargo, el impacto de la corrupción en el ingreso de estos hogares es mayor que en el resto, pues representa 29.5% de su ingreso contra 7% para la totalidad de los hogares.



### Presidente del Consejo Rector

Federico Reyes Heróles

### Presidente Ejecutivo

Humberto Murrieta

### Director del Capítulo Nacional

Eduardo A. Bohórquez

### Directora de Seguimiento y Evaluación

Eva Rosa Jáber

### Programa Pactos de Integridad

Gabriela Ramírez

Transparencia Mexicana A.C. busca  
fomentar políticas públicas  
y actitudes privadas contra  
la corrupción y es el Capítulo  
México de Transparencia  
Internacional, la coalición global  
fundada en 1993.

[www.transparenciamexicana.org.mx](http://www.transparenciamexicana.org.mx)