

Comunicado de prensa

Londres / Ciudad de México, 29 de enero de 2013

Índice de Integridad y Anticorrupción en el Sector Defensa 2013

- Nuevo índice revela que el 70% de los países evaluados carecen de mecanismos y controles contra la corrupción en el sector.
- México se ubica en la banda de riesgo D+

Una nueva medición sobre el sector defensa, presentada hoy por Programa de Defensa y Seguridad de Transparencia Internacional en el Reino Unido, muestra que 70% de los países no cuentan con las herramientas para prevenir la corrupción en el sector de la defensa. Por ejemplo, en el 45% de estos países no hay o existe un limitado monitoreo de la política de defensa y en más de la mitad de ellos no hay evidencia mínima de un escrutinio adecuado de las compras públicas en defensa.

El Índice de Integridad en el Sector Defensa analiza lo que 82 países, entre ellos México, realizan para reducir los riesgos de corrupción. Dichos países representaron el 94% del gasto militar global en 2011, equivalente a 1.6 trillones de dólares. Con base en 77 indicadores que cubren cinco áreas de riesgo de corrupción en el sector (política, financiera, recursos humanos, operaciones y compras públicas y adquisiciones) los países son clasificados por rangos de riesgos que van de A donde los riesgos son menores, a F donde los riesgos son mayores.

Alemania y Australia son los únicos países que se ubican en el rango A dado que cuentan con robustos mecanismos anticorrupción establecidos como un sólido monitoreo parlamentaria de la política de defensa. Nueve países – Argelia, Angola, Camerún, Egipto, Eritrea, Libia, República Democrática del Congo, Siria y Yemen – se encuentran en riesgo crítico (F) ya que carecen de controles básicos para la rendición de cuentas y que hacen casi imposible la institucionalización de los mecanismos anti-corrupción.

“La corrupción en el sector defensa es peligrosa, divisiva y derrochadora, y el costo es pagado por ciudadanos, soldados, compañías y gobiernos. Aún así, la mayoría de los gobiernos hacen poco para prevenirla, dejando numerosas oportunidades para ocultar la corrupción del escrutinio público y malgastar recursos que podrían ser mejor utilizados”, explica Mark Pyman, Director del Programa de Defensa y Seguridad de Transparencia Internacional en el Reino Unido.

Transparencia Internacional llama a los gobiernos a hacer más abierto este sector, tradicionalmente reservado y que involucra grandes contratos públicos. Las instituciones de defensa deben mejorar el acceso a la información de los ciudadanos sobre los presupuestos de defensa y las adquisiciones. Los legisladores deben ejercer un mejor control y monitoreo más fuerte del sector, teniendo acceso y dientes para reducir la corrupción.

Transparencia Internacional estima que el costo global de la corrupción en el sector defensa es al menos de 20 mil millones de dólares al año, con base en datos del Banco Mundial y del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés). Esto equivale a la suma total prometida por el G8 en 2009 para el combate al hambre en el mundo.

Enfoque para México

México se ubica en el rango D+ junto con países como India, Israel y Sudáfrica, dadas las capacidades con las que cuenta para controlar los riesgos de corrupción en el sector. Algunos de los principales hallazgos para el país señalan una limitada supervisión legislativa tanto de la política como del gasto en defensa aún cuando existe una comisión de Seguridad Nacional bicameral. Aún cuando menos del 1% de la información del ejercicio del gasto de las instituciones de defensa es considerada reservada, las instituciones de defensa y servicios de inteligencia son poco proactivos y abiertos en la publicación de información sobre personal, presupuestos, compras públicas, entre otros.

Aunque el gobierno de México ha hecho público su compromiso en la lucha contra la corrupción y existen leyes aprobadas recientemente que promueven la denuncia de actos de corrupción, su impacto ha sido relativo dado la ausencia de un sistema efectivo para la protección a denunciantes, hecho que ha sido recomendado por organismos internacionales como la OCDE

Dado que el contacto de las fuerzas militares con la población civil se ha incrementado en México durante los últimos años, aumentando con ello los riesgos de corrupción, el informe señala que es necesario contar con mayores controles que prevengan la corrupción del personal durante las operaciones en campo, más allá de los inherentes a la estructura jerárquica militar.

Encuentra en los siguientes vínculos:

- Reporte completo
- Informe para México

www.defenceindex.org

www.tm.org.mx

@IntegridadMx

Contacto con medios:

Rafael García Aceves
56594714 extensión 20
rgarcia@tm.org.mx

Anexo 1, resultados generales

RANGO		NUMERO DE PAISES	PAÍSES EN EL RANGO	PORCENTAJE DE PAISES ANALIZADOS EN EL RANGO	
A		2	Alemania, Australia	2%	
B		7	Austria, Corea del Sur, Estados Unidos, Noruega, Reino Unido, Suecia, Taiwán.	9%	
C		16	Argentina, Brasil, Bulgaria, Chile, Colombia, Croacia, Eslovaquia, España, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Japón, Letonia, Polonia, República Checa.	20%	
D	D+	15	Bosnia y Herzegovina, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, India, Israel, Kenia, Kuwait, Líbano, México , Nepal, Serbia, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Ucrania.	18%	36%
	D-	15	Bangladesh, Bielorrusia, China, Etiopía, Georgia, Ghana, Jordania, Kazajstán, Malasia, Paquistán, Palestina, Rusia, Ruanda, Tanzania, Turquía.	18%	
E		18	Afganistán, Arabia Saudita, Bahréin, Costa de Marfil, Filipinas, Indonesia, Irán, Irak, Marruecos, Nigeria, Omán, Qatar, Sri Lanka, Túnez, Uganda, Uzbekistán, Venezuela, Zimbabue.	22%	
F		9	Argelia, Angola, Camerún, Egipto, Eritrea, Libia, República Democrática del Congo, Siria, Yemen.	11%	

Anexo 2, comparativo por bloques político-económicos

RANGO		América	G20 ¹	OCDE ²	BRICS	N11 ³
A		-	Alemania, Australia	Alemania, Australia	-	-
B		Estados Unidos	Corea del Sur, Estados Unidos, Reino Unido	Austria, Corea de Sur, Estados Unidos, Noruega, Reino Unido, Suecia	-	Corea del Sur
C		Argentina, Brasil, Chile, Colombia	Argentina, Brasil, Francia, Italia, Japón	Chile, Eslovaquia, España, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Japón, Polonia, República Checa	Brasil	-
D	D+	México	India, México , Sudáfrica	Israel, México	India, México , Sudáfrica	México
	D-	-	China, Rusia, Turquía	Turquía	China, Rusia	Bangladesh, Paquistán, Turquía
E		Venezuela	Arabia Saudita, Indonesia	-	-	Filipinas, Indonesia, Irán, Nigeria
F		-	-	-	-	Egipto

¹ Canadá y la Unión Europea no fueron medidos en este índice.

² Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estonia, Eslovenia, Finlandia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Holanda, Nueva Zelanda, Portugal y Suiza no fueron medidos en este índice.

³ Vietnam no fue medido en este índice.